



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU



**VERBALE SEDUTA RISERVATA PROCEDURA di cui al PNRR - M5C2 - I 1.1.1 - CUP J84H22000170001 - Interventi finalizzati a sostenere le capacità genitoriali e a supportare le famiglie e i bambini in condizioni di vulnerabilità - per l'attivazione di un partenariato con ente del terzo settore ai fini della co-progettazione e realizzazione del programma per l'implementazione del LEPS Prevenzione allontanamento familiare - P.I.P.P.I con il comune di Reggio Emilia, ai sensi dell'art. 55 del d. lgs. n. 117/2017 e del DD n. 98 del 09.05.2022**

L'anno 2023 (duemilaventitre) nel giorno di lunedì 17.04.2023, alle ore 09,00 sono presenti, presso la sede del Comune, Sala Gare di Palazzo Prini, via San Pietro Martire 3:

- Dott.ssa Germana Corradini Dirigente del Servizio Servizi sociali del Comune di Reggio Emilia”
- Dott.ssa Stefania Gabrielli dipendente a tempo indeterminato del Comune di Reggio Emilia assegnata al Servizio Servizi sociali UOC Polo sociale Territoriale Nord del Comune di Reggio Emilia
- Dott.ssa Catia Grisendi dipendente a tempo indeterminato dell'Unione Colline Matildiche Responsabile Settore Responsabilità familiari-Infanzia- Adolescenza
- Dott.ssa Annacarla Giannini in veste di segretario verbalizzante

commissione nominata con provvedimento RUAD 577/2023 per l' esame della proposta progettuale presentata nella procedura di co-progettazione in oggetto CIG n. 96888335EC ed il CUP: J84H22000170001

Il Presidente da atto che come da RUAD 525/2023 risulta pervenuta e ammessa alla procedura un sola domanda e un solo progetto e precisamente:

Nominativo	Acquisiti in atti PG n:	Data PG
Consorzio Solidarietà sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali - Società Cooperativa	2023_0080834	22.03.2023

Il Presidente da atto che Consorzio Solidarietà sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali - Società Cooperativa ha presentato la domanda e il progetto per le consorziate:

- Cooperativa Sociale Coress;
- Cooperativa Sociale Cise;
- Cooperativa Sociale Giro del Cielo;
- Cooperativa Sociale Madre Teresa;
- Cooperativa Sociale Pangea;
- Cooperativa Sociale Progetto Crescere.

I membri della commissione depositano dichiarazione di accettazione dell'incarico e di assenza di cause di incompatibilità sottoscritta con allegata copia della carta di identità, da considerarsi parti integranti del presente verbale

Il Presidente dà lettura dell'art 7 dell'Avviso inerente ai contenuti della proposta progettuale:” ...La proposta progettuale (PP) (massimo 8 facciate escluse copertine ed indici) dovrà essere elaborata muovendo dal Documento Progettuale ( DP), posto a base della procedura (Allegato 1), e dovrà seguire l'ordine dei criteri di valutazione previsti dal successivo art. 9 (Criteri di valutazione). Tra le altre cose nella proposta progettuale (PP) dovranno essere indicate le risorse, a vario titolo, messe a disposizione del partenariato con l'Ente procedente, che saranno oggetto di valutazione ai sensi del richiamato art. 9...”

La Commissione dà atto che la proposta progettuale pervenuta è conforme a quanto richiesto dall' art 7 dell'Avviso

Il presidente dà lettura dell'art 9 dell'Avviso pubblicato.” 9. **Valutazione delle proposte progettuali**

La Commissione, quale organo collegiale perfetto, composto di tre (3) membri, avrà a disposizione il punteggio totale di 100.

La proposta progettuale (PP) dovrà raggiungere il punteggio minimo di 60/100, quale soglia di sbarramento, a tutela degli interessi pubblici connessi con la presente procedura.

La valutazione delle proposte presentate dai concorrenti è effettuata, da parte della Commissione, sulla base dei seguenti criteri oggettivi e trasparenti con l'attribuzione di un punteggio massimo di 100, tenendo conto dei seguenti elementi e relativi punteggi massimi attribuibili

Criteri di valutazione della Proposta progettuale, sottoscritta dal legale rappresentante ovvero dal procuratore del soggetto proponente, contenente le modalità attuative e gestionali e i risultati attesi in riferimento del progetto per cui si presenta la candidatura, sulla base di quanto indicato all'art. 2, con particolare riguardo a:

a) individuazione di elementi di innovazione e sperimentazione;

b) strumenti di governo dell'attività di coprogettazione e di presidio della gestione in partenariato dei servizi e interventi previsti ;

c) modalità di realizzazione delle attività in coerenza con quanto indicato nelle Linee di Indirizzo per l'Intervento con i bambini e le famiglie in situazione di vulnerabilità (MLPL, 2017), con i dati raccolti nel corso dell'implementazione del Programma P.I.P.P.I. sull'analisi della letteratura nazionale ed internazionale e con quanto contenuto nel Piano Nazionale degli Interventi e dei Servizi Sociali 2021-2023.

d) risorse aggiuntive proposte dal soggetto.

<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>A) REQUISITI ORGANIZZATIVI, TECNICI E SOCIALI</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile fino a punti 20.</b>
A/1 Assetto organizzativo (idoneità e competenza relativamente allo svolgimento delle attività oggetto di coprogettazione)	Fino a 4 punti
A/2 Esperienze maturate nella gestione del programma PIPPI	Fino a 10 punti
A/3 Metodologia di riferimento e tipologia di attività e interventi proposti.	Fino a 6 punti
<b>B) PROPOSTA PROGETTUALE</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile fino a punti 60</b>
B/1 Completezza e coerenza con la metodologia PIPPI della proposta progettuale per quanto concerne: obiettivi, azioni, risorse e modalità di realizzazione delle attività oggetto di coprogettazione	Fino a 30 punti
B/2 Indicazione di elementi di innovazione e sperimentazione	Fino a 10 punti
B/3 Modalità di interazione (Istituzioni scolastiche, servizi specialistici, associazioni, etc.) in coerenza con i dispositivi partenariato scuola-famiglia-servizi e vicinanza solidale e con quanto previsto dalle linee di indirizzo per l'intervento con bambini e famiglie in situazione di vulnerabilità	Fino a 20 punti
<b>C) COMPARTICIPAZIONE IN TERMINI DI RISORSE AGGIUNTIVE</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile fino a punti 20.</b>
C/1 Risorse aggiuntive, intese come risorse di beni immobili, attrezzature/strumentazioni, etc. che il soggetto candidato mette a disposizione per la realizzazione del progetto	Fino a 6 punti
C/2 Risorse aggiuntive, intese come risorse tecnico/professionali, da indicare in termini di ore/lavoro e con particolare riferimento alla qualificazione, formazione ed esperienza professionale degli operatori coinvolti; disponibilità di volontari che consentano di integrare e ampliare le attività	Fino a 7 punti
C/3 Risorse aggiuntive, intese come integrazione del budget indicativo del progetto tramite risorse proprie o derivanti da finanziamenti e/o sponsorizzazioni	Fino a 7 punti

La Commissione dopo attento esame e valutazione della proposta progettuale presentata procede dunque ad assegnare all'unanimità i seguenti punteggi riferiti ai criteri contenuti nell'Avviso

<b>Criterio</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Motivazione</b>
A/1	4	Ottimo assetto organizzativo articolato per competenze ed esperienze
A/2	9	Sono ben descritte molteplici e variegata esperienze nella gestione del programma P.I.P.P.I.
A/3	5	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle richieste.
B/1	30	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle richieste e ai criteri specificati: eccellenti strumenti di governo e di presidio degli interventi.
B/2	7	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle richieste e ai criteri specificati.
B/3	18	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle linee di indirizzo.
C/1	4	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle richieste e ai criteri specificati.
C/2	5	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle richieste e ai criteri specificati. Appreziate le figure aggiuntive proposte.
C/3	5	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle richieste e ai criteri specificati.
<b>Totale</b>	<b>87</b>	

La Commissione dà atto che all'esito della Valutazione la proposta progettuale ha ottenuto un punteggio complessivo di 87/100 quindi superiore alla soglia minima indicata nell'Avviso pari a 60/100.

La Commissione dà atto che l'operatore **Consorzio Solidarietà sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali - Società Cooperativa** risulta pertanto **ammesso** al Tavolo di co-progettazione con Il Comune di Reggio Emilia per l'elaborazione del Progetto definitivo ( PD)

Alle ore 10.15 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

F.to Il Presidente Dott.ssa Germana Corradini

F.to Il Commissario Dott.ssa Stefania Gabrielli

F.to Il Commissario Dott.ssa Catia Grisendi

F.to Il Segretario Dott.ssa Anna Carla Giannini